

Quelques thèmes/idées à considérer/observer dans *Intouchables*:

1. Qui sont les intouchables et pourquoi ?
2. La musique classique vs. la musique populaire: l'intellectualisme, la culture et l'éducation ou la prétention et le snobisme ?
3. L'art qui unifie les deux mondes complètement différents
4. Le tutoiement et le vouvoiement entre les personnages variés – respect (ou bien le manque de celui-ci), distance/professionnalisme, quelque chose d'autre ?
5. Le contraste entre les banlieues françaises (et européennes en générale) vs. les banlieues américaines
6. La pitié vs. la compassion ; sont-elles la même chose ? Sont-elles différentes ?
7. Qu'est-ce que c'est qu'un handicap ? Qui est handicapé dans ce film ?
8. Le rôle de l'humour et du sarcasme dans le film
9. Est-ce que les vêtements changent une personne ? Est-ce qu'on demande (et mérite) plus de respect si on est bien-vêtu ? Pourquoi ?
10. L'idée de dépendre de quelqu'un ou bien même d'être un fardeau – comment est-elle explorée ? Quel type de dépendance est vue comme plus « permmissible » qu'autres ?

Some themes/questions to consider/observe in *The Intouchables*:

1. Who are the [i]ntouchables and why?
2. Classical music vs popular music: intellectualism, culture and upbringing or pretentiousness and snobbism?
3. Art that unifies the two completely different worlds
4. Tu/Vous forms of address between the characters – respect (or lack thereof), distance/professionalism, anything else?
5. The contrast between French (and generally European) suburbs vs. American suburbs
6. Are the notions of pity vs. compassion the same? Are they different?
7. What is a handicap? Who is handicapped in this movie?
8. The role of humor and sarcasm in the movie
9. Do clothes change a person? Does one command (and deserve) more respect if well-dressed? Why?
10. How is the idea of being dependent or even a burden on someone explored? What kind of dependence is seen as more “permissible” than others?